



LAW & NEWS

לקיפוח זכויותיהם של בעלי יחידות השתתפות מקרב הציבור.

בתיקון נקבעו גם הוראות לגבי קביעת מדיניות תגמול, אישור עסקאות עם נושאי משרה ודירקטורים, וכן אישור עסקאות חריגות עם בעל שליטה. זאת בדומה לאישורים הנדרשים מחברה ציבורית בהתאם לחוק החברות, כאשר במקום אישור האסיפה הכללית נדרש אישורה של אסיפת בעלי יחידות ההשתתפות.

שינוי מהפכני אשר נקבע בתיקון לחוק, מאפשר לכל מחזיק יחידת השתתפות וכל דירקטור בחברת השותף הכללי להגיש תביעה נגזרת בשם השותפות המוגבלת הציבורית, או להתגונן מפני תובענה בשם השותפות המוגבלת הציבורית. כן נקבע בו כי נושה של שותפות מוגבלת ציבורית רשאי להגיש תביעה נגזרת בשם השותפות בשל חלוקה אסורה שבוצעה. לתביעה הנגזרת תפקיד מרכזי באכיפת זכויותיה של השותפות ובכלל זה באכיפת חובת הזהירות וחובת הנאמנות של נושאי המשרה בשותפות.

בתיקון נקבעו הוראות רבות נוספות, אך במאמר זה בחרנו לסקור את העיקריות שבהן, ואת אלה אשר משיתות על השותפות המוגבלת הציבורית עלויות חדשות. עם כניסת התיקון לתוקף בחודשים הקרובים, יידרשו השותפויות המוגבלות הציבוריות, לבצע את ההתאמות הנדרשות ולמנות מבקר פנים, דירקטורים חיצוניים, ועדת מאזן, תגמול וביקורת, וכן לפעול על פי כללים חדשים לחלוטין.

שינוי חקיקה ביחס למועמדים לעבודה

עו"ד רועי גוטמן

רובנו נטלנו בשלב כזה או אחר בחיינו המקצועיים חלק בהליך מיון לקבלה לעבודה. הליך זה בשנים האחרונות אף הלך והפך להיות מורכב יותר, כאשר מעסיקים לא מסתפקים רק בראיון התרשמות, אלא מועמדים רבים נדרשים להשתתף במבחנים שונים, לעבור אבחונים פסיכולוגיים, בדיקות גרפולוגיות, ואף להשתתף בסימולציות של דינמיקה קבוצתית עם מועמדים אחרים למשרה.

החלת כללי הממשל התאגידי על שותפויות מוגבלות ציבוריות

עו"ד איתן שמואלי ועידו זבורוף

שותפויות מוגבלות הינן כלי נפוץ לגיוס הון לצורך השקעה בחיפושי נפט וגז. עם הגידול בהיקף גיוסי ההון מהציבור על ידי שותפויות מוגבלות, גבר הצורך בהחלת כללי ממשל תאגידי על שותפויות אלה, אשר לדעת רבים, ענייניהן התנהלו בלא הגנה ראויה על עניינם של בעלי יחידות ההשתתפות מקרב הציבור.



ממשל תאגידי

החוק לתיקון פקודת השותפויות (מס' 5) התשע"ה-2015 ("התיקון"), נועד להגשים צורך זה, ולהחיל את כללי הממשל התאגידי החלים על חברות ציבוריות לפי חוק החברות, תשנ"ט-1999 ("חוק החברות"), על שותפויות מוגבלות שיחידות ההשתתפות שלהן רשומות למסחר בבורסה, או שהוצעו על פי תשקיף, ומוחזקות בידי הציבור. התיקון קובע בין היתר, כי לשם הגברת הפיקוח והבקרה על שותפויות מוגבלות ציבוריות, בדירקטוריון חברת השותף הכללי יכהנו לפחות 2 דירקטורים חיצוניים, שיחולו על מינויים וכהונתם הוראות הקבועות בחוק החברות. כן נקבעה חובה למנות מבקר פנים, ועדת מאזן, ועדת ביקורת, ועדת תגמול בחברת שותף כללי, בדומה לחברה ציבורית.

בתיקון נקבע, כי חברת השותף הכללי אשר מנהלת את ענייני השותפות המוגבלת ונושאי משרה בה חבים חובת זהירות וחובת אמונים כלפי השותפות המוגבלת. כן עוגנה בתיקון חובת מינוי של מפקח בשותפות מוגבלת ציבורית, אשר עד כה מונה באופן וולונטרי, על פי מנגנון הסכמי שנוצר בפרקטיקה רבת שנים. על המפקח הוטלו חובות לפעול לטובת המחזיקים ביחידות השותפות מקרב הציבור, אשר נועדו להבטיח כי המפקח ימלא את תפקידו נוכח מבנה השליטה בשותפות המוגבלת, אשר יוצר סיכונים וחשש

טלי איתן
רפאל ליבא
ירון מהולל
איתן שמואלי
אביגדור דורות
ניר ויסברגר
סאלי גיליס
נעם וייס
עופר כהן - צדק
אהוד קרונפלד
קרן רייכבך - סגל
שירלי גל
נטע שקד - שטדלר
גיאת הדר
נועה לב גולדשטיין
יוחאי שלף
רועי גוטמן
דייב זיתון
אלון רום
יואל וידל
אסתר ליבא
אלין וקסלמן
מרב כהן - אורבך
אליס אברמוביץ
נטלי דוידאי הדר
אלכס פינקל
אודיל אדרי גינצברג
אברהם מורל
עופרי סבירסקי
סיון פרל
אייל בן זקן
גרוריי אירגו
ליטל נוף סבג
אדם קדש
גיאת אידו
סמדר רובינשטיין
שלי בנד
אתי שי
עדי חיה רבן
גלעד אביטבול
מעין אינור
רונה פריימן
אסתי בן-נון לוי
רן מחלב
ניר קמחי
גיאת מוגילבסקי
אלון עונה

הידי מ. ברון
ג' צ'רסון
רבקה ברקמן
ענת שינקין
ולדימיר שרמן
דורון שנער
נאוה אילן



LAW & NEWS

תחומי התמחות

משפט מסחרי

הסכמים מסחריים
חברות, שותפויות
מיזוגים, רכישות וארגון מחדש
מכרזים

שוק הון

תשקיפים
הנפקות פרטיות
הצעות רכש
גיוסי הון באג"ח
דיווח במגנ"א

סחר בינלאומי

דיני יבוא ויצוא
הסכמי סחר של ישראל
כללי מקור
אכיפת זכויות קניין רוחני

מיסוי ישרי

מס הכנסה ומס חברות
מיסוי בינלאומי
מיסוי מקרקעין
נאמנויות
ייצוג בבתי משפט

מיסוי עקיף ויבוא

מכס
מס קנייה
היטלי היצף
אמצעי הגנה
מע"מ
ייצוג בבתי משפט

מקרקעין

עסקאות נדל"ן מסחרי
עסקאות קומבינציה
עסקאות נדל"ן למגורים
התחדשות עירונית
קרקעות

אשר לאופן מסירת ההודעה במקרים לעיל, זו יכולה להימסר לכתובת שמסר העובד (ככל שמסר) או באמצעי אלקטרוני או טכנולוגי אחר (למשל באמצעות דוא"ל).

התיקון לחוק הנ"ל לא יחול על מועמד לעבודה במקרים הבאים: בעבודה שתקופת העבודה בה אינה עולה על 30 ימים; בעבודה בענף ההסעדה; בעבודה אצל מעביד, המעסיק לא יותר מ- 25 עובדים.

התיקון נכנס לתוקפו לפני כחודשיים, ביום 30.1.2015, כאשר לגבי הליכי מיון שהחלו לפני מועד זה ובהם טרם התקבל מועמד למשרה, קובע התיקון, כי חובת מסירת ההודעה על התקדמות התהליך תחול בתוך חודשיים מיום כניסתו של החוק לתוקף (30.3.2015).

נשאלת השאלה, האם מעסיק המודיע למועמד על אי קבלתו לעבודה, נדרש גם לנמק את הודעתו, או שדי אם יציין כי מועמד אחר התקבל לתפקיד? לכאורה, מנוסח החוק, לא קיימת חובת הנמקה כזו. יחד עם זאת, ייתכן ובתי הדין לעבודה בפסיקותיהם ירחיבו את החובה ויורו למעסיק גם ליתן הנמקה במקרה של דחיית מועמדות. בשלב זה, כל עוד אין פסיקה בעניין, אין חובת הנמקה.



דיני עבודה

עוד נציין, כי החוק לא התייחס למצב בו המעסיק החליט משיקוליו לבטל את המשרה, והאם בנסיבות אלה עליו לשלוח הודעה מתאימה למועמדים. לנוכח הרציונאל העומד בבסיס החוק, והוא הרצון לתת למועמדים אפשרות לכלכל את צעדיהם ולהפחית את אי הוודאות הכרוכה בהליכי המיון, הרי שלדעת הח"מ יש למסור הודעה גם בנסיבות אלה.

אם נסכם את האמור, מדובר בחוק שנועד לתת בשורה חדשה למועמדים לעבודה בהפחתת אי הוודאות בהליכי המיון בהם הם לוקחים חלק. ימים יגידו אם החוק יגשים את מטרתו או שמה רק יהפוך להכבדה על ארגונים וחברות העוסקות בהליכי המיון.

הליך זה, מטבע הדברים, מלווה בחששות רבים ובאי וודאות. כך למשל, לגבי משכו של התהליך, מה סיכויי להתקבל ביחס למועמדים אחרים; האם המעסיק כבר גיבש עמדה כלשהי לגבי מי מן המועמדים אך טרם מסר תשובה בעניין; ואף הדילמה שלעיתים פוקדת מועמד האם להיענות להצעת עבודה שהיתה בעדיפות נמוכה יותר מבחינתו, או להמשיך להמתין לבשורה המיוחלת ממעסיק אחר למשרה נחשפת יותר, תוך אי וודאות לגבי המועד בו ישוב אליו והיכן עומד התהליך אל מול יתר המועמדים.

עם חששות ואי וודאות זו ביקש לאחרונה המחוקק להתמודד, כאשר ביום 16.12.2014, פורסם ברשומות חוק הודעה לעובד (תנאי עבודה) (תיקון מס' 6), התשע"א - 2014, אשר קבע לראשונה את חובת מסירת הודעה בכתב למועמדים לעבודה על התקדמות הליכי המיון בעניינם וכן על אי קבלתם לעבודה. מטרתו המוצהרת של התיקון לחוק היא לאפשר למועמדים לעבודה לכלכל את צעדיהם ולהפחית את אי-הוודאות הכרוכה בהליכי המיון והקבלה לעבודה.

התיקון לחוק קבע כי על מעסיקים חלה חובה למסור הודעה בכתב למועמדים לעבודה בשני נושאים:

האחד, הודעה על התקדמות בהליכי המיון - הודעה כזו תימסר למועמד אחת לחודשיים לפחות מיום תחילת השתתפות המועמד בהליכי המיון, היינו, מהיום בו התראיין לראשונה או עבר הליך בחינה אצל המעסיק, או אצל מכוון מטעמו עבור המשרה.

השני, הודעה על אי קבלתו של המועמד לעבודה - הודעה כאמור תימסר למועמד לא יאוחר מ- 14 ימים מהיום שבו מועמד אחר התקבל למשרה, שלגביה נערכו הליכי המיון.

ההודעות בכתב למועמדים תכלולנה את הפרטים הבאים: שם המעסיק ושם המועמד לעבודה; מועד תחילת הליכי המיון לעבודה וזהות הגורם שערך את הליכי המיון (אם אינו המעסיק); התפקיד או המשרה שלגביהם נערכים הליכי המיון; שמו של שולח ההודעה מטעם המעסיק ותפקידו.

מומלץ למעסיקים, שעד כה טרם עשו זאת, לנהל מעקב שותף ואף רישום בכתב לגבי המועד בו התחיל הליך המיון של כל מועמד ומועמד.



LAW & NEWS

The Pain of U.S. Litigation for Israeli Companies

William Weisel, Advocate

3 The United States is an important market for Israeli companies, many of which establish subsidiaries and distribution networks for their products and services within the United States. Like all companies doing business in the United States, Israeli companies are frequently the targets of personal injury, business and employment claims. Unlike Israel, litigation is big business in the United States.

The high cost of U.S. litigation always surprises Israeli managers. The value structure of such litigation, i.e., what one might expect a case to be worth where it is left to a court to decide, is quite different than in Israel. Although the U.S. and Israeli civil court systems are similar in many respects, key differences drive up the cost of U.S. litigation to levels that are simply foreign to Israeli managers. Since managers cannot ignore claims, they need to understand how to deal with these differences.

One of the more expensive aspects of U.S. litigation is pre-trial discovery - the process whereby both sides in a lawsuit are forced to turn over documents, emails, and other potential evidence relating to the events involved in a claim. Under this process, one is required to identify, review, analyze, catalogue and produce huge numbers of documents including financial and confidential records, emails and other items. The costs associated with this activity is enormous considering the company's administrative and executive time as well as attorneys' fees required to process all this information.

In addition, discovery includes the need to respond to a large number of written "interrogatories" - detailed questions posed by the other party about the events related to the claim. And if that wasn't bad enough, discovery also includes depositions - something that is not usually done in Israeli courts. This is where both sides get to interrogate the other party and any potential witnesses before the trial just as though they were in court, and this

testimony can be used in court - for better or for worse. Depending on the lawsuit, a deposition can take hours or days, which involves many hours of witness availability and preparation as well as large amounts of attorney time.

The discovery phase often takes years to complete and lengthens the time to trial. And the cost of doing this is so exorbitant that frequently it is more expensive than the case is worth, which makes the entire matter a losing proposition from the start.

There are other aspects of U.S. litigation that add additional costs to lawsuits, but space limitation prevents their discussion here.

In conclusion, the following points should be considered by Israeli managers involved in U.S. litigation:

- Although the Israeli and U.S. civil justice systems are similar, one cannot use the same assumptions or benchmarks when calculating costs or potential outcomes of a case.
- Consider litigation as you would any other cost-benefit business analysis.
- Define victory in business terms - a reasonable settlement can often be a triumph.
- Work closely with U.S. attorneys to manage the case, and make sure you have realistic expectations as to the costs and chances of success. Keep in mind that U.S. litigation frequently takes on a life of its own and expenses can spiral out of control.
- Keep in mind that plaintiffs' attorneys often depend on the cost factor to intimidate a defendant into a settlement - you should not allow that to skew your judgment on the one hand, but neither should you be oblivious to the costs involved.
- Consider alternative dispute resolution such as mediation and arbitration to reduce costs of resolving the matter.
- Sometimes litigation is necessary for business purposes, but the goals should be clearly defined and controlled.

William Weisel is Of-Counsel to Ogden Murphy Wallace, a leading law firm based in Seattle, Washington which specializes in, among other areas, commercial, product liability and employment litigation.

ייצוג בבתי משפט

כסכסוכים עסקיים
מכרזים
תובענות ייצוגיות
תביעות מקרקעין
עתירות מינהליות
תכנון ובנייה

בוררות

ייצוג בבוררות
מינוי כבורר בסכסוכים עסקיים

הי טק

ליווי חברות סטארט-אפ
עסקאות השקעה
קרנות הון סיכון
הסכמי טכנולוגיה
תכניות אופציות לעובדים
דיני מחשבים ואינטרנט

קניין רוחני

פטנטים
סימני מסחר
מדגמים
זכויות יוצרים
הגנת זכויות בארץ ובעולם
ייצוג בבתי משפט

דיני עבודה

ייצוג מעסיקים
ייצוג עובדים
משפט קיבוצי
הסכמי עבודה
מניעת אפליה, שוויון הזדמנויות
שמירת פרטיות

חדלות פרעון

כינוס נכסים
פירוק חברות
הקפאת הליכים והסדרים
שינויי מבנה והבראה
בנקאות ועסקאות מימון
הסדרי אג"ח



LAW & NEWS

המשרד נכלל ברשימת המשרדים המובילים בתחומי המיסוי, הקניין הרוחני והליטיגציה המסחרית ע"י דן אנד ברדסטריט, BDi וכן המדריכים הבינלאומיים:



מהשולחן המשפטי

הסתיומו בהצלחה

ליטיגציה: המחלקה ייצגה בהצלחה יצרנית מזון, עת נדחתה תביעה אזרחית שהוגשה כנגדה בגין פגיעה במוניטין. במסגרת פסק-הדין נפסקו לטובת החברה הוצאות המשפט ושכר הטרחה ששולם.

המחלקה סיימה בהצלחה את הטיפול בתובענה ייצוגית שהוגשה כנגד חברה ידועה בתחום החקלאות, בעילה של מפגע סביבתי. התובענה נדחתה בפסק-דין שניתן לאחרונה. המחלקה הביאה לסילוקן על הסף של מספר תובענות ייצוגיות בהן ייצגה יצרניות וקמעונאיות מזון ידועות, שעסקו ב-Recall ובשיווק מוצרים פגי תוקף, לפי טענות התובעים.

מסחרי: המחלקה המסחרית ייצגה משקיע ישראלי בפרויקט של רכישת נדל"ן בגרמניה, בהשקעה של 40 מיליון יורו.

מיסוי עקיף: לאחר מספר שנים של התדיינות, ניתן בבית משפט השלום פסק דין לטובת לקוח המשרד, בסוגיית סיווג לצרכי מכס של שעוני דופק. בית המשפט העדיף את סיווג הלקוח, הפטור ממכס, על פני הסיווג השגוי שנקבע ע"י מכס נתב"ג.

הושג הסכם פשרה בין לקוח שיוצג על ידנו בבית המשפט, לבין רשות המסים, על פיו בוטל גירעון מכס שמקורו בפסילת תעודות יורו 1, וזאת בתום המשפט ולאחר הגשת סיכומים בכתב.

התחלות חדשות

ליטיגציה: המחלקה החלה לייצג גופים וחברות בולטים ומובילים במשק הישראלי, בתחומי הקבלנות, מוצרי הצריכה, האלקטרוניקה, הקמעונאות וההשכלה הגבוהה, בתובענות ייצוגיות שהוגשו נגדן.

המחלקה ייעצה למספר יצרנים מובילים מתחום תעשיית המזון ביחס לפרסומת בטלוויזיה ולסימון אריזות.

החל ייצוגה של חברה ידועה בתחום קמעונאות המזון, במסגרת דרישה שהופנתה למשרד הבריאות, לאור ביקורת תנאי תברואה, שהתקימה לקראת חג הפסח.

מסחרי: החל טיפול בהקמת קרן פרטית להשקעות בנדל"ן בבריטניה, עבור משקיעים ישראליים.

פירוקים: עו"ד קרן רייכבך סגל מונתה כבעלת תפקיד בחברה, המפתחת טכנולוגיה מתקדמת בתחום מכשירים ביתיים להורדת שיער בלייזר.

הוגשה בקשת פירוק לבית המשפט המחוזי בבאר-שבע, של חברה המפעילה מחסן ערובה (בונדד) ובקשה למינוי מפרק זמני, לנוכח בקשה לחילוט נכסים לפי חוק הלבנת הון, מטעם המדינה.

דירוגים

בדירוג האחרון שפורסם על ידי Chambers & Partners, צוינו עוה"ד אביגדור דורות ושירלי גל כעורכי דין בולטים. בנוסף, דורג המשרד בתחומי המיסוי והקניין הרוחני כאחד המשרדים הבולטים.

בדירוג משרדי עורכי הדין המובילים לפי תחומים של דן & ברדסטריט, דורג משרדנו בשבע קטגוריות: מיסוי, קניין רוחני, תובענות ייצוגיות, הייטק, שוק ההון, מסחרי בינלאומי וכינוסים ופירוקים.

הופעות בתקשורת

עורך הדין רפאל ליבא הרצה במסגרת פאנל "פשרות בתובענה ייצוגית" בהשתלמות בדיני תובענות ייצוגיות באוניברסיטת תל-אביב.

מהווי המשרד

תמונות של עובדי המשרד, בקבלת משלוח מנות לפורים.



עלון זה מפורסם על ידי משרד עורכי הדין ועורכי פטנטים איתן, מהולל & שדות. למידע נוסף על המשרד או על המאמרים בעלון זה ניתן לפנות ישירות לכותבי המאמרים או לעו"ד אביגדור דורות בטלפון: 09-9726000

האינפורמציה המצויה בעלון זה הינה נכונה ועדכנית למועד פרסומה. יחד עם זאת, אנו ממליצים ומעודדים את הקוראים להיוועץ באנשי מקצוע ביחס לכל מקרה ומקרה, כדי להבטיח יעוץ המתאים לנסיבות המאפיינות כל מקרה.