



LAW & NEWS

1

חוק ומשפט של הכנסת את הצעת החוק להעמקת גביית המסים והגברת האכיפה (תיקוני חקיקה) (מס' 2), התשע"ד-2014, אשר תובא בסיום פגרת הקיץ של הכנסת לקריאה שנייה ושלישית. ההצעה מוסיפה לרשות המסים (ע"פ פקודת מס הכנסה, חוק מס ערך מוסף, חוק מיסוי מקרקעין, חוק הבלו על הדלק, פקודת המכס וחוק מס קנייה), את היכולת להטיל הגבלות נוספות על חייבים - שהינן משמעותיות ביותר, כפי שנפרט להלן.

על פי הצעת החוק, רשות המסים תוכל להגביל את החייב מלהחזיק דרכון או לחדשו, וכן ביכולתה לבצע שלילה של רישיון נהיגה או למנוע חידושו. יצוין כי הגבלות אלה מותנות מראש בכך שאין רישיון הנהיגה נדרש לשימוש החייב (או בן משפחה התלוי בו) מכוח היותו נכה.

כמו כן, ניתן יהיה להכריז על החייב כלקוח מוגבל, כמשמעותו בחוק שיקים ללא כיסוי. משמעותה של הכרזה שכזו הינה מניעת פתיחת חשבון בנק, הוצאת פנקסי שיקים, משיכת שיקים ופירעון של שיקים קיימים; כמו כן, ניתן להגביל את החייב מלעשות שימוש בכרטיסי אשראי, ולמעשה נפקות הגבלה זו הינה כנפקותה של הודעה מטעם החייב על סיום החוזה עם חברת האשראי; בנוסף, ניתן למנוע מהחייב לייסד תאגיד או מלהיות בעל עניין בתאגיד.

אמנם, הגבלות כגון שלילת דרכון או רישיון נהיגה חלות רק על חייבים יחידים, אולם הגבלת פעילות חשבון הבנק וכרטיס האשראי הינן סנקציות חמורות היכולות לשתק עסק לחלוטין (ומקל וחומר, אדם פרטי), ואין ספק שמדובר בהליכי גבייה חריפים מאוד, המגבירים באופן משמעותי את האיום שבהפעלת מלוא כוחה של רשות המסים.

כנראה כדי לתת מענה, כאמור, לטעמים ששימשו את בית המשפט העליון לפסול בעבר את הסמכות לעיקול רכבים, מלבד ההסמכה המפורשת שניתנה לרשות במסגרת התיקון, נקבע כי ניתן יהיה להפעיל את ההגבלות הנ"ל רק כאשר חוב המס לא נפרע בתוך חודש מהמצאת דרישה נוספת לתשלום (כפי שזו מוגדרת בחוק), וכי חלפה שנה או יותר מהמועד בו ניתן כתב הרשאה לגביית החוב. כתב הרשאה הנ"ל ניתן להנפקה לאחר חלוף 45 ימים מהוצאת הודעת החיוב, כך שהמשמעות הינה כי ניתן להטיל את ההגבלות הנ"ל רק לאחר שנה ו - 45 ימים מיום הוצאת הודעת החיוב.

כמו כן, נקבע בנוסח התיקון כי טרם הטלת המגבלות הנ"ל יש לזמן את החייב לדיון, ולאפשר לו לטעון טענותיו ולהגיש ראיות. בנוסף, מקום בו הוכח כי אי התשלום נובע מהיעדר יכולת לשלם את החוב, יש להימנע מהטלת ההגבלה, או להסירה אם כבר הוטלה. בכל אופן, החייב רשאי לערער על החלטה להטיל הגבלות כאמור בפני בית משפט השלום. ניתן לומר כי הסדרה

הכנסת מרחיבה את סמכויות גביית המסים

עו"ד אביגדור דורות, עו"ד עדי חיה רבן

בעת האחרונה אנו עדים לתיקוני חקיקה המרחיבים משמעותית את סמכויות הגבייה של רשות המסים. המטרה ברורה, להגביר את גביית החובות מחייבים בעלי יכולת, והאמצעי שבחר המחוקק הוא סט חדש של שינויים נשכנויות, אותן תוכל להפעיל רשות המסים.

כרקע, נזכיר בקצרה עתירה לבג"צ שהוגשה על ידי מספר תושבי מזרח ירושלים, ומרכזים שונים לזכויות חברתיות וכלכליות, במסגרת בג"צ 6824/07 ד"ר עאדל מנעא ואח' נ' רשות המסים. בעתירה הציגו העותרים את הנסיבות במסגרתן נעצרו במחסום בטחוני לצורך בדיקה שגרית, באזור ירושלים המזרחית, אלא שלשוטרים נלוו אנשי רשות המסים, אשר בדקו את תעודות הזהות שלהם, וכאשר זיהו כי לעותרים קיים חוב מסים (לרבות חוב לביטוח לאומי) עיקלו את רכביהם על אתר.

במסגרת הדיון בעתירה, קבע בית המשפט העליון כי עיקול כלי הרכב בפומבי, במפתיע, וללא הסמכה מפורשת בחקיקה, מהווה שימוש בסמכויות הגבייה באופן שאינו עולה בקנה אחד עם זכויות היסוד של האזרח. הטעמים העיקריים לקביעת בית המשפט העליון הנ"ל היו כי פקודת המסים (גבייה), עליה הסתמכה רשות המסים, לא קבעה מפורשות את הסמכות לעקל רכב גם ברשות הרבים; כמו כן, נקבע כי הליכי הגבייה נעשו במפתיע, ללא הודעה מוקדמת; כי נמנע מהנישומים שרכביהם עוקלו לשטוח טענותיהם טרם הפעלת הליכי הגבייה הנ"ל; וכי הפגיעה המיידית בחופש התנועה שלהם ובכבודם בשל העיקול המיידית והפומבי אינה מידתית.

פסק הדין ניתן בסוף שנת 2010, ומאז עמלה רשות המסים על הסדרת נושא הליכי הגבייה באופן מפורש. הליכי הגבייה נשוא העתירה, קרי, עיקול כלי רכב המצויים ברשות הרבים (ולא בחצר ביתו של הנישום, או מפעליו/משרדו - אם הנישום הוא חברה), הוסדרו במסגרת הצעת החוק הממשלתית להעמקת גביית המסים והגברת האכיפה (תיקוני חקיקה), התשע"ד-2014, אשר אושרה על ידי מליאת הכנסת ביום 9.7.14.

למעשה, במסגרת ההסדרה הנ"ל נעשה ניסיון לתת מענה לכל הטעמים שקבע בית המשפט בפסק דינו בעניין עאדל, ובפרט נקבעה הסמכה מפורשת בחקיקה, נקבע כי ישנה חובה לעשות מאמץ ממשי להודיע לחייב על עיקול הרכב טרם ביצועו בפועל, וכן כי חלה חובה לוודא שאין המדובר ברכב המשמש נכה. בהמשך לכך, ביום 22.7.14 אישרה ועדת חוקה

טלי איתן
רפאל ליבא
ירון מהולל
איתן שמואלי
אביגדור דורות
ניר ויסברגר
סאלי גיליס
נעם וייס
עופר כהן-צדק
אהוד קרונפלד
קרן רייכבך-סגל
שירלי גל
נטע שקד-שטרלר
גיא הדר
נועה לב גולדשטיין
יוחאי שלף
דייב זיתון
אלון רום
יואל וידל
אסתר ליבא
אלין וקסלמן
מרב כהן-אורבך
רועי גוטמן
אליס אברמוביץ
נטלי דוידאי הדר
אלכס פינקל
אברהם מורל
עופרי סבירסקי
סיון פרל
אייל בן זקן
גרורי אירגו
ליטל נוף סג
אדם קדש
גיא אידו
איילון ברכפלד
חגי בן-ארזה
סמדר רובינשטיין
שלי בנד
אתי שי
חיים וינר
יניב מנו
עדי חיה רבן
מעין אינוור
רונה פריימן
אסתי בן-נון לוי
יפעת כאתב

הידי מ. ברון
ג' צ'רסון
ענת שינקין
ולדימיר שרמן
דורון שנער
נאוה אילן



LAW & NEWS

תחומי התמחות

משפט מסחרי

הסכמים מסחריים

חברות, שותפויות

מיזוגים, רכישות וארגון מחדש

מכרזים

שוק הון

תשקיפים

הנפקות פרטיות

הצעות רכש

גיוסי הון באג"ח

דיווח במגנ"א

סחר בינלאומי

דיני יבוא ויצוא

הסכמי סחר של ישראל

כללי מקור

אכיפת זכויות קניין רוחני

מיסוי ישיר

מס הכנסה ומס חברות

מיסוי בינלאומי

מיסוי מקרקעין

נאמנויות

ייצוג בבתי משפט

מיסוי עקיף ויבוא

מכס

מס קנייה

היטלי היצף

אמצעי הגנה

מע"מ

ייצוג בבתי משפט

מקרקעין

עסקאות נדל"ן מסחרי

עסקאות קומביניציה

עסקאות נדל"ן למגורים

התחדשות עירוניות

קרקעות

בחול, מכר מתחזה את הדירה, באמצעות תעודת זהות מזויפת, לצד ג'. המתחזה הציג עצמו כבעל הדירה ותמחר את שוויה במחיר נמוך ממחירן של דירות דומות באזור. בהתאם לממצאי בית המשפט, הקונה הראשון רכש את הדירה במטרה למכור אותה ברווח תוך זמן קצר. אכן, תוך חודש מביצוע העסקה הראשונה, מכר הקונה הראשון את הדירה לקונה נוסף ("העסקה השנייה"). במועד חתימת ההסכם בין הקונה הנוסף לבין המוכר (הקונה הראשון) הייתה לזכותו של האחרון הערת אזהרה בלבד, שהייתה רשומה בלשכת רישום המקרקעין, כלומר במועד ביצוע העסקה השנייה טרם נרשמו זכויותיו של הקונה הראשון בטאבו. כדי להתגבר על מכשול זה, הוחלט על ידי הקונים בעסקה השנייה ועורך דינם לדחות את מרבית התשלומים עבור הדירה למועד שיחול לאחר רישום זכויותיו של המוכר בלשכת רישום המקרקעין. להשלמת התמונה, יובהר כי כל העסקאות המתוארות לעיל הסתיימו בסופו של דבר ברישום זכויותיהם של הרוכשים בטאבו. הקונה השני אף הספיקה לשפץ את הדירה ולעבור להתגורר בה טרם התגלה מעשה המרמה.

לאחר ניתוח מקרה זה ומקרים דומים שהתרחשו בעבר, הגיע בית המשפט העליון למסקנה כי רכישת נכס מקרקעין ממוכר שאינו רשום כבעלים של הנכס בטאבו (לרבות כחוכר), אלא רשומה לטובתו הערת אזהרה בלבד, אינה מעניקה לקונה הגנה מכוח תקנת השוק. הסיבה לכך נעוצה בגישת בית המשפט לפיה הסתמכות על הערת האזהרה בלבד, אינה מקיימת את יסוד ההסתמכות הנדרש בתנאי תקנת השוק. כדי לקיים יסוד זה במקרה בו רשומה הערת אזהרה בלבד, הקונים נדרשים לעמוד בתנאים נוספים, שיפורטו להלן. בענייננו, בנוסף להערת האזהרה, נחתם בין הצדדים הסכם אשר קובע כי תשלום החלק הארי של התמורה יבוצע רק לאחר רישומו של המוכר כבעלי הנכס. לדעת בית המשפט, גם התניית העברת הכספים ברישום המלא של הזכויות בטאבו כאמור, אינה מספיקה על מנת לעמוד בתנאי תקנת השוק. לפי בית המשפט, על מנת שבכל זאת יקום יסוד ההסתמכות, יש לעמוד בתנאי נוסף - על הקונה או על בא כוחו לקיים בדיקה ראויה של עסקת היסוד, כגון: יצירת קשר ישירות עם הבעלים המקורי של הנכס, רישום הערת אזהרה מפורטת בטאבו, בדיקת המסמכים הרלוונטיים לעסקת המקור (העסקה בין המוכר לבין הבעלים הרשום של הנכס), וכדומה. בדיקות אלה נדרשות בייחוד כאשר מדובר במקרה של מכר תכופ, קרי, מכירת נכס שנרכש לפני זמן קצר.

התוצאה אליה הגיע בית המשפט תמוהה ממספר סיבות. ראשית, נראה שהאחריות שהוטלה על רוכשי נכסים הינה כבדה מאוד, זאת בעוד שאין זה וודאי שקיום כל הבדיקות שמנה בית המשפט יוביל לגילוי האמת, שהרי יצירת קשר עם בעלי המקרקעין הרשום לא בהכרח תגלה שמדובר במתחזה שהציג תעודת זהות מזויפת.

זו נותנת מענה לבעיה שהועלתה במסגרת פסק הדין, לפיה כאשר מעוקל הרכב על אתר אין לנישום כל אפשרות להשיג על ההחלטה ולהביע את טענותיו.

גם אם ניתן להבין את מתן הסמכויות הנ"ל כאשר מדובר בגביית חוב סופי (למשל, של מס הכנסה או מע"מ, בהם מופעלים הליכי גבייה רק לאחר מיצוי ההליכים בפני בית המשפט), קשה יותר להבין זאת כשמדובר בחוב שנוי במחלוקת של מכס או מס קניה, כאשר החייב חולק על החוב והמחלוקת מתנהלת בפני בית המשפט. במקרה האחרון, על פי החקיקה החדשה, ניתן יהיה להפעיל את אמצעי הגבייה הקיצוניים הנ"ל על אף שהחוב עדיין איננו סופי, וטרם הכריע בית המשפט בטענות הנישום כנגד חיובו במס. לדידנו, למצער היה צורך לקבוע בהצעת החוק הבחנה בין חוב מס סופי, לבין חוב מס שמצוי בהליכי השגה או ערעור בפני ערכאה משפטית, ובלבד שהנישום פתח בהליך המשפטי תוך זמן סביר מיום שקיבל את ההודעה על חיובו במס.

עמידה בתנאי תקנת השוק בעת רכישת דירה - משימה בלתי אפשרית

עו"ד נעם וייס; עו"ד אתי שי

תקנת השוק הינה הסדר חוקי המעניק הגנה לרוכשי זכויות במקרקעין, אשר רכשו זכותם בתום לב, בתמורה ובסתמך על הרישום במרשם הפתוח לעיני הציבור. ההסדר קבוע בסעיף 10 לחוק המקרקעין, התשכ"ט-1969 והוא מונה את התנאים להתקיימותה של ההגנה. כלכל, העומדים בתנאים אלו (תום לב, תמורה והסתמכות על הרישום), יהיו זכאים להישאר רשומים כבעלים של נכס אשר הוצא מידי בעליו המקוריים באמצעות גזל או מעשה תרמית. כך מאפשר המחוקק לרוכשי זכויות במקרקעין להסתמך על הכתוב במרשמים הקיימים, לבצע עסקאות מקרקעין בתנאי וודאות ולהפחית את הסיכונים הקיימים בעסקאות מסוג זה.

לאחרונה, צמצם בית המשפט העליון את ההגנה המוענקת לרוכשי זכות במקרקעין בעסקאות שהסתיימו ברישום הזכויות על שמם בפנקס הזכויות אשר מנוהל על ידי לשכת רישום המקרקעין ("טאבו"). בחודש אוגוסט ניתן ע"י בית המשפט העליון פסק דין, בו נקבע כי אדם הרוכש זכות במקרקעין על בסיס מסמכים מזויפים (תעודות זהות, יפוי כוח וכד'), אינו זכאי להגנת הניתנת מכוח תקנת השוק, אף אם הרוכש השלים את רישומו של העסקה בתום לב ולאחר מתן תמורה עבור הנכס.

בפסק הדין הנידון, נפל הכנר הידוע שלמה מינץ קורבן למעשה מרמה, בו בוצע ניסיון לגזול ממנו דירה שהייתה רשומה על שמו. עת שהה מינץ



LAW & NEWS

תודות לאיכות המפעלים, צמיחתם המואצת ופוטנציאל פיתוח רב. מפעלים רבים מוכרים את עיקר מרכולתם לייצוא, וחלקם הקימו חברות בנות מעבר לים. אין ספק כי מדובר בתעשייה משגשגת, וסך מכירותיה מוערך בכ- 40 מיליארד שקלים בשנה (נכון לשנת 2013).

גם לקיבוץ יתרונות רבים בפנייה למשקיעים חיצוניים, המסייעים להתרחבות המפעלים, לשיפור מבנה ההון שלהם ובפיזור סיכונים הקיבוץ. המשקיעים מביאים עמם ניסיון ניהולי רב, לרבות ברמה הבינלאומית, ניסיון שלעיתים חסר בקרב הנהלת המפעל אשר רובה, אם לא כולה, צמחה מקרב חברי הקיבוץ.

שינוי מאזן הכוחות וקונפליקטים מובנים:

שיתוף הפעולה בין הקיבוצים והמשקיעים החיצוניים דורש הסתגלות לא פשוטה ומפר לא אחת את מאזן הכוחות וההגלים שהשתרשו בתעשייה הקיבוצית מאז הקמתה, המבוססים על התפיסה לפיה הקיבוץ ומפעלו משמשים בראש ובראשונה כבית לחברי הקיבוץ, ולכן האינטרס הקיבוצי, דאגה לרווחת הקיבוץ וחבריו, היווה את אבן היסוד להחלטות המפעל. מאידך, משקיע חיצוני מעוניין בעיקר בקידום רווחו הכלכלי של המפעל. סתירה זו, בין האינטרסים השונים, עומדת בשורשם של קונפליקטים רבים, אשר יתוארו להלן בקצרה.

אופן ניהול החברה וקבלת ההחלטות-כניסת משקיעים מביאה עמה תרבות ניהולית אחרת. חברות שצמחו בקיבוץ נוהלו, בדרך כלל, ע"י חברי קיבוץ. שיקולי ההנהלה התייחסו לפרמטרים כגון פרנסת עובדי המפעל ורווחת חברי הקיבוץ, שימור פעילות המפעל בתחומי הקיבוץ ויחסים תקינים בין המפעל לחברי הקיבוץ. עם כניסתו של משקיע לחברה, נכנסים סטנדרטים ניהוליים חדשים ונוצר מבנה ארגוני חדש. למשל, תפקידים שהיו מאוישים בעבר על ידי חברי הקיבוץ מועברים במקרים רבים לאנשי מקצוע בעלי ניסיון מוכח. לא זו אף זו, לרוב המשקיע מקבל זכות למינוי דירקטורים מטעמו, או זכות וטו בקבלת החלטות מהותיות בחברה. למעשה, מעתה החלטות יידרשו להיעשות הן לאור האינטרס הכלכלי של המשקיע, והן לאור האינטרס הקיבוצי.

כח אדם - לרוב יחסי העבודה בין העובדים, חברי הקיבוץ, למפעל, השייך לו, אינם מוסדרים. עם כניסתו של משקיע חיצוני, נהוג להסדיר את נושא כח האדם בהסכם בין המפעל, כישות עצמאית, לבין הקיבוץ, שמשמש כמעין חברת כח אדם. לרוב ההסכם מטפל בנושא התשלומים וההפרשות, בנסיבות סיום העסקת חברי קיבוץ או איש משרות. אינטרס הקיבוץ יהיה לספק פרנסה לכמה שיותר חברי קיבוץ, ואילו המשקיע ישאף לייעל את ההעסקה. ניתן לאזן אינטרסים מנוגדים אלה באמצעות מנגנון להעדפת חבר קיבוץ, מקום בו נתוני המועמדים לתפקיד דומים, או ועדה מיוחדת שאישרה נדרש לצורך סיום העסקת חבר קיבוץ.

שנית, באותה מידה, נוטריון החותם על יפוי כוח נוטריוני בהסתמך על תעודת הזהות שהוצגה לו, לא יגלה בהכרח שתעודת הזהות זויפה. מכאן עולה השאלה, האם גם במקרה שמוצג בפני עו"ד יפוי כוח נוטריוני, המייפה צד ג' לחתום על מסמכים למכירת נכס, על עוה"ד לבדוק את אמינות יפוי הכוח.

שלישית, בפסק הדין צוין כי לעיתים, גם קונה אשר רוכש את הנכס מהבעלים הרשומים בטאבו, נדרש לבצע בדיקות לגבי זכויותיו של הבעלים בנכס. נראה שהנטל שקבע בית המשפט, מקשה מאוד על ביצוע עסקאות עם מוכרים המתגוררים בחו"ל, שהרי בדרך כלל מוכרים מסוג זה מייפים את כוחם של נציגים בארץ לביצוע העסקה בשמם. לאור פסיקה זו, הסתמכות על יפוי כוח קונסולרי לצורך ביצוע עסקת מקרקעין, אינה בטוחה ואינה מקיימת את הדרישות העולות מפסה"ד.

לסיכום, תוצאות פסק הדין משליכות באופן ישיר על חיי המסחר ופוגעות בהם. רכישת נכסים ממוכר שזכויותיו טרם נרשמו בטאבו מהווה דבר שבשגרה. לאור פסק הדין, עסקאות מסוג זה, אינן בטוחות. זאת ועוד, רשימת הבדיקות שהוצגה על ידי בית המשפט אינה רשימה סגורה. משכך, רוכשים לא יוכלו לדעת האם ביצעו כל הבדיקות הנדרשות לצורך קבלת הגנה. אין ספק, כי קביעתו של בית המשפט, מעמידה את הרוכשים בתנאי חוסר וודאות ובסיכון. הדרישה לביצוע בדיקה ראויה, אשר הוטלה בפסק הדין על עורכי הדין של הרוכשים, עלולה להוביל להתייקרות השירותים המשפטיים שניתנים לרוכשים מסוג זה.

התעשייה הקיבוצית - משליטה קיבוצית לשליטה חיצונית

עו"ד גיא הדר

בשנים האחרונות אנו עדים לתנופה וצמיחה של התעשייה הקיבוצית, כמוקד משיכה למשקיעים חיצוניים. השקעה חיצונית בתעשייה הקיבוצית אינה דומה להשקעה של משקיע חיצוני בחברה פרטית, ומצריכה הסתגלות ופתיחות לתרבות ניהולית שונה, על-מנת לקדם ולהצמיח את רווחי המפעל הקיבוצי מחד, תוך התחשבות באינטרס הקיבוץ ורווחת חבריו מאידך.

בישראל פועלים כיום כ- 300 מפעלים קיבוציים. המשבר הכלכלי שפקד את הקיבוצים בשנות ה-80, הסדרי החובות שבאו בעקבותיהם, והתמורות הכלכליות המאפיינות את העידן הנוכחי, חידדו את הצורך בשינוי תפיסה במפעלים הקיבוציים. הגורמים הללו הובילו לכניסתם של משקיעים חיצוניים למפעלים רבים. יש שבחרו במשקיעים פרטיים (בהנפקות/מכירות הון פרטיות) ויש שפנו לבורסה, בישראל ובחו"ל.

התעשייה הקיבוצית הפכה אבן שואבת למשקיעים

ייצוג בבתי משפט

כסכוכים עסקיים
מכרזים
תובענות ייצוגיות
תביעות מקרקעין
עתירות מינהליות
תכנון ובנייה

בוררות

ייצוג בבוררות

מינוי כבורר בסכוכים עסקיים

הי טק

ליווי חברות סטארט-אפ

עסקאות השקעה

קרנות הון סיכון

הסכמי טכנולוגיה

תכניות אופציות לעובדים

דיני מחשבים ואינטרנט

קניין רוחני

פטנטים

סימני מסחר

מדגמים

זכויות יוצרים

הגנת זכויות בארץ ובעולם

ייצוג בבתי משפט

דיני עבודה

ייצוג מעסיקים

ייצוג עובדים

משפט קיבוצי

הסכמי עבודה

מניעת אפליה, שוויון הזדמנויות

שמירת פרטיות

חדלות פרעון

כינוס נכסים

פירוק חברות

הקפאת הליכים והסדרים

שינויי מבנה והבראה

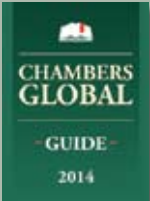
בנקאות ועסקאות מימון

הסדרי אג"ח



LAW & NEWS

המשרד נכלל ברשימת המשרדים המובילים בתחומי המיסוי, הקניין הרוחני והליטיגציה המסחרית ע"י דן אנד ברדסטרט, BDi וכן המדריכים הבינלאומיים:



השטח, לרבות תיקונים ושיפורים, ולאפשר את הרחבת שטח המפעל בעת הצורך (לרבות בנייה עתידית). לעניין השירותים, הצדדים ישאפו לקבוע בהסכם תשלומים בעד השירותים שמקבל המפעל מהקיבוץ ואת זכות המפעל לסיים את ההסכם אם סטנדרט השירותים אינו הולם את דרישותיו וצרכיו.

הנפקה לציבור-הסדרת היחסים בין המפעל לקיבוץ הכרחית אף יותר עם הנפקת המפעל לציבור שכן יש להתאים את ההסדרים הקיימים לסטטוס של חברה ציבורית. לכשהחברה תיסחר בבורסה, שינוי הסכמים והארכתם יבוצעו בהתאם להליכים הנדרשים בחוק, המתייחסים לעסקאות עם בעלי עניין, שכן הקיבוץ נותר, גם לאחר ההנפקה, כבעל שליטה, כהגדרתו בחוק.

על אף הקשיים שתוארו לעיל, במקרים רבים כניסת משקיע חיצוני, או הנפקה, הצליחו להעלות את שווי המפעל, ותרמו משמעותית להצלחתו. אין ספק כי הצלחה זו דורשת הקרבה והבנה, היערכות הסכמית ושינוי תפישה, אך לצד זאת - גלום בה פוטנציאל רב.

רווחי המפעל - על אף החששות הברורים מצד הקיבוצים, במקרים רבים ההשקעה החיצונית משפרת משמעותית את רווחי המפעל. אך בנקודה זו לא תם הקושי ויש להחליט כיצד להשתמש ברווח שנוצר. הקיבוץ, אשר שם לנגד עיניו את רווחת חבריו, יעדיף לחלק את הרווח לחברי הקיבוץ. מנגד, המשקיע עשוי להעדיף לפעול לקידום המפעל על ידי השקעת הרווחים בפיתוח (מפעלים נוספים, מו"פ, ועוד). לכן, מומלץ לקבוע מראש מדיניות חלוקת רווחים, שתאזן בין האינטרסים הנ"ל.

השימוש בשטח המפעל ושירותי הקיבוץ-בעבר פעלו לקיבוץ והמפעל כישות אחת. לרוב, המפעל הקיבוצי ממוקם בשטח הקיבוץ ומשתמש בשירותיו (חשמל, מים, תחזוקה, הסעדה וכו'). עם כניסת המשקיע, מתקבעת הפרדה בין שתי הישויות. הפרדה זו מתבצעת, דרך כלל, באמצעות הסכמי שכירות ומתן שירותים. בכל הנוגע לשכירות, הסכם ארוך טווח הינו עדיף, ולאור קושי במציאת שוכר חלופי, רצוי להסכים על דמי שכירות שישקפו ככל הניתן את מצב השוק. בנוסף, יש להסדיר את האחריות בתפעול

מהשולחן המשפטי

השולחן המשפטי

אנו שמחים לבשר על הצטרפות עו"ד רועי גוטמן למעמד של שותף במשרדנו. בשנתיים האחרונות מנהל עו"ד גוטמן את מחלקת דיני העבודה במשרדנו ונוטל חלק מרכזי במתן טיפול משפטי ללקוחות המשרד בכל היבטי משפט העבודה, הן הפרטי והן הקיבוצי. עו"ד גוטמן בעל ניסיון רב בייעוץ וליוי חברות וגופים מקומיים ובינלאומיים בענפים שונים (תעשייה, היי-טק, תקשורת, ביו-טכנולוגיה, שמירה, מלונאות, בנקים ועוד) וכן בייצוג בבתי הדין לעבודה ובטריבונאלים אחרים. בנוסף, מלווה עו"ד גוטמן את לקוחות המשרד בכל ההיבטים הקשורים בדיני עבודה. לאחרונה רשם עו"ד גוטמן הישג מכובד בפסק-דין יוצא דופן הדן בסוגיית גזל סוד מסחרי של עובד ממעסיקו לשעבר, והביא לתוצאה נהדרת למעסיק שיוצג על-ידו.

הסתיימו בהצלחה

ליטיגציה: המחלקה ייצגה בהצלחה חברה גרמנית ידועה העוסקת בייצור מושבי בטיחות ועגלות לילדים, במסגרת תביעה שהוגשה כנגדה על ידי מפיקי ישראל, התוצאה: התביעה נדחתה כלא הייתה. כמו כן, המחלקה ייצגה בהצלחה חברה יזמית בתחום הנדל"ן במסגרת מחלוקת שהתעוררה בינה לבין משרד הבינוי והשיכון, אשר קיבל את מלוא טענותיה. בנוסף, המחלקה הביאה לסילוק על הסף של תובענה ייצוגית שהוגשה כנגד חברה מובילה בתחום ייצור המזון שיוצגה על ידיה.

מיסוי עקיף: מחלקת מיסוי עקיף הצליחה להביא לשינוי עמדת בית המכס נתב"ג, בנוגע לסייוג לצרכי מכס של מוצר מתוחכם (סימולטור), תוך ביטול הודעת החיוב (גירעון) שהלקוח נדרש לשלם.

הופעות בתקשורת וכנסים

כנסים ואירועים:

עו"ד גיא הדר הנחה "שולחן עגול" שערך המגזין "אחד העם" של "גלובס" בנושא "מפעלי התיישבות באקזיט" אשר דן בשאלות כגון המאפיינים הייחודיים של חברות קיבוציות, תנאי סף להנפקה, מיקומה (בישראל או בחו"ל), נושא העלויות, יתרונות/חסרונות, אתגרי מיסוי, ודילמות רבות נוספות העולות מסוגיה זו.

עו"ד קרן רייכבך-סגל נטלה חלק במפגש "שולחן עגול" שכינס מגזין "אחד העם", המתפרסם בגלובס, אשר דן בהסדרי החוב הגדולים בשוק הישראלי בשנים האחרונות, בלקחים מהסדרים אלה, ובהמלצות הביניים של ועדת אנדרון (הועדה אשר כונסה לבחון את הסדרי החוב בישראל).

ראיונות בכלי התקשורת:

עו"ד אביגדור דורות התראיין במגזין הכלכלי "סוגרים חשבון" בנושא הרחבת כלי האכיפה שבידי רשות המסים לצורך אכיפת חובות מס, השלכותיהם ומשמעותם.

עו"ד נועה לב גולדשטיין התראינה בתכניתו של משה נגבי בנושאי מיסוי מגוונים ובראשם בנוגע לפסק הדין התקדימי של בית המשפט העליון בפרשת "ספיר", שיוצג על ידי מחלקת המסים במשרדנו, בו נקבע שנישום יכול להיחשב "תושב חוץ" לצרכי מס, על אף שמשפחתו ממשיכה להתגורר בישראל. כמו כן, התייחסה עו"ד לב גולדשטיין לדרכי ההתמודדות עם "טופס פרטים" אשר נשלח בתקופה האחרונה על ידי רשויות המס למעל 100,000 ישראלים.

עלון זה מפורסם על ידי משרד עורכי הדין ועורכי פטנטים איתן, מהולל & שדות. למידע נוסף על המשרד או על המאמרים בעלון זה ניתן לפנות ישירות לכותבי המאמרים או לעו"ד אביגדור דורות בטלפון: 09-9726000

האינפורמציה המצויה בעלון זה הינה נכונה ועדכנית למועד פרסומה. יחד עם זאת, אנו ממליצים ומעודדים את הקוראים להיוועץ באנשי מקצוע ביחס לכל מקרה ומקרה, כדי להבטיח יעוץ המתאים לנסיבות המאפיינות כל מקרה.