



# LAW & NEWS

קופמן, שיצאה מלפני בית המשפט המחוזי מרכז, בעניין בקשה שהוגשה על ידי העיתונאי ופרשן הספורט, רון קופמן, לאישור תביעה ייצוגית נגד מפעל הפיס (ת"צ 11-03-16280 רון קופמן נ' מפעל הפיס).

1 באותו מקרה טען רון קופמן, כי מפעל הפיס מטעה את ציבור המשתתפים בהגרלות החיש-גד, בכך שהוא מעמיד למכירה כרטיסי הגרלה מבלי לגלות את אוזנו של הציבור כי חלק מהפרסים (לרבות הפרס הראשון) כבר חולק. מנגד, טען מפעל הפיס, כי יש לדחות על הסף את בקשתו של רון קופמן, הואיל וכבר בשנת 2004 אישר בית המשפט הסכם פשרה בין מפעל הפיס לבין תובע אחר, ביחס לבקשה קודמת לאישור תביעה ייצוגית באותו עניין ממש.

השופטת מיכל נד"ב ראתה כמובנת מאליה את האפשרות לדון בטענת הסף שהעלה מפעל הפיס כלפי תביעתו של רון קופמן, עוד בטרם ברורה של הבקשה לאישור תביעה ייצוגית גופה. בית המשפט קיבל את טענת מפעל הפיס וקבע כי תביעתו של רון קופמן היא למעשה מחזור של תביעה קודמת שהוגשה באותו עניין ונסתיימה בהסדר פשרה ועל כן יש לדחות על הסף את תביעתו מחמת השתק עילה. בית המשפט אף חייב את רון קופמן בתשלום הוצאות משפט בסך של 45,000 ש"ח.



## תובענות ייצוגיות

הלכת קופמן הינה מוצדקת וראויה ומשקפת לדעתנו את האופן שבו יש לנהוג בתובענות סרק ייצוגיות, שעילתן המופרכת הינה ברורה וגלויה. בית המשפט אמר את דברו בקול ברור וצלול וסלל את הדרך לבחינה מקדמית של תובענות ייצוגיות משוללות יסוד וסילוקן על הסף, ללא צורך בדיון ארוך ויקר בשאר טענותיו של התובע. מעתה יירתעו תובעים מלהגיש תביעות ייצוגיות קנטרניות כאמצעי לסחיטת פשרה ויימנע השימוש לרעה במכשיר חשוב זה של התביעה הייצוגית.

## סילוק תביעות ייצוגיות על הסף - מכשיר לסינון תביעות לא ראיות

### עו"ד עופר כהן-צדק

מאז כניסתו לתוקף של חוק תובענות ייצוגיות בשנת 2006, גבר השימוש במכשיר התובענה הייצוגית ומספר התביעות הייצוגיות נמצא בעלייה מתמדת. רק כדי לסבר את האוזן נציין, כי בשנת 2012 לבדה הוגשו למעלה מ-1,000 תביעות ייצוגיות, בעוד שבשנת 2011 הוגשו כ-700 תביעות ובשנת 2010 הוגשו כ-430 תביעות בלבד.

בד בבד עם מבול התביעות הייצוגיות, מסתמנת מגמה של ריבוי תביעות קנטרניות ולא מוצדקות. ניתן למצוא לא מעט תובענות ייצוגיות אשר מוגשות בחופזה וללא בדיקה נאותה של העובדות הרלוונטיות, וזאת מתוך תפיסה שהנתבע, אשר התביעה הייצוגית הינה כחוב המתהפכת מעל לראשו, יהיה מוכן להתפשר עם התובע, אף אם סיכויי התובענה להתקבל הינם נמוכים.

על רקע זה קמה ועולה השאלה, מהם אותם מקרים המצדיקים סילוק על הסף של בקשה לאישור תובענה ייצוגית, עוד בטרם התקיים על ידי בית המשפט דיון פרטני בשאלה אם ראוי לאשר את התביעה כייצוגית אם לאו. גדר הספקות נעוץ בכך, שהליכי הבקשה לאישור תביעה ייצוגית, שבסופם מחליט בית המשפט אם לאשר את התביעה כייצוגית, נחשבים כשלעצמם להליכים מקדמיים, ומטעם זה יהיה נכון לכאורה לברר טענות סף המועלות כנגד התביעה (כגון התיישנות, היעדר יריבות וכד') במסגרת הליכים מקדמיים אלו ולא לפנייהם. מנגד, הכרעה מוקדמת בטענות הסף עשויה ליתר כליל את הדיון בבקשה לאישור התביעה הייצוגית ולחסוך בזמן שיפוטי ובעלויות הגבוהות הכרוכות בליבון הבקשה גופה.

בפסקי הדין שניתנו בעת האחרונה ניכרת מגמה התומכת באפשרות לסלק בקשה לאישור תביעה ייצוגית על הסף ועוד בטרם בירורה לגופו של עניין. דוגמא טובה לכך אנו מוצאים בהלכת

טלי איתן  
רפאל ליבא  
ירון מהולל  
איתן שמואלי  
אביגדור דורות  
ניר ויסברגר  
סאלי גיליס  
נעם וייס  
עופר כהן-צדק  
אהוד קרונפלד  
קרן רייכבך-סגל  
שירלי גל  
נטע שקד-שטדלר  
גיא הדר  
נועה לב גולדשטיין  
יוחאי שלף  
דייב זיתון  
אלון רום  
יואל וידל

אסתר ליבא  
אלין וקסלמן  
מרב כהן-אורבך  
רועי גוטמן  
אליס אברמוביץ  
נטלי דוידאי הדר  
אלכס פינקל  
דוד שינברג  
אברהם מורל  
עופרי סבירסקי  
סיון פרל  
אייל בן זקן  
גרגורי אירגו  
ליטל נוף סבג  
אדם קדש  
גיא אידו  
רונית אפשטיין  
אמיר ארד  
איילון ברכפלד  
חגי בן-ארזה  
סמדר רובינשטיין  
שלי בנד  
אתי שי  
עדי חיה רבן  
מעין אינוור  
אריאל פריש  
מוריה גבאי  
מיכאל גופר

הידי מ. ברון  
ג' צ'רסון  
ענת שינקין  
ולדימיר שרמן  
דורון שנער  
נאוה אילן



# LAW & NEWS

## תחומי התמחות

משפט מסחרי

הסכמים מסחריים

חברות, שותפויות

מיזוגים, רכישות וארגון מחדש

מכרזים

שוק הון

תשקיפים

הנפקות פרטיות

הצעות רכש

גיוסי הון באג"ח

דיווח במגנ"א

סחר בינלאומי

דיני יבוא ויצוא

הסכמי סחר של ישראל

כללי מקור

אכיפת זכויות קניין רוחני

מיסוי ישרי

מס הכנסה ומס חברות

מיסוי בינלאומי

מיסוי מקרקעין

נאמנויות

ייצוג בבתי משפט

מיסוי עקיף ויבוא

מכס

מס קנייה

היטלי היצף

אמצעי הגנה

מע"מ

ייצוג בבתי משפט

מקרקעין

עסקאות נדל"ן מסחרי

עסקאות קומבינציה

עסקאות נדל"ן למגורים

התחדשות עירונית

רקעות

## Tales from the desk of a Patent Attorney

Heidi M. Brun , patent attorney

We patent attorneys love to talk about what happens at work. Since we can't talk about the wonderful inventions that come to us, we usually talk about the situations our clients get into and what we have to do to get them out of it.

For example, one client called me, pleased to tell me that their "exit" had come - they had just finished negotiating with a large company to buy them out. The term sheet was settled and they had turned the matter over to their lawyers to write up the contract. The large company was now doing their due diligence and they had sent my client a long list of requests - a list of all of their patents, their filing dates, issue dates, copies of the patents/applications, etc. Could I help?

Well of course I could and did. Some of the items were straightforward - the portfolio list with all of the bibliographic data and the applications/patents was easy. The tough part was to give copies of the assignments for each file, since my client had handled the filing of their provisional applications themselves and they hadn't filed assignments on any of their US provisional applications. One of the provisionals had not yet matured to a full application so I told the client - no problem, we'll prepare an assignment now and you can get all of the inventors to sign it. Well, there were 8 inventors. 4 of them signed quickly, since they still worked for the client. Of the other 4, some quickly returned the signed document by email. But 2 of them caused the client a huge headache. One was still arguing with the client so he wasn't keen to sign anything, even though by law, the client already owned the invention (under IL law, an employee's inventions belong to the client, as long as the invention was made as part of his service to the client, which was the case here). Another one had moved on but couldn't give us a properly witnessed signature.

The latter is one of those minor issues which cause amazing headaches.

A signature on an assignment in the US either has to be notarized or witnessed. Since notaries are not easily available in Israel, we usually have inventors get their signatures witnessed. But the rule is that

the witness cannot be a family member. When the inventor is still working for the client, this is not a problem as there always are people around the office who aren't his/her relatives. But when an inventor is no longer at the client, whether because the inventor is working at home or because the inventor is now working for a different company, it becomes much harder - the inventor cannot easily find people who are comfortable witnessing a signature.

In our situation, the remaining inventor just couldn't figure out how to get the document witnessed. And the client needed that signature ... We finally sent our taxi driver to the inventor's house. This served us in two ways - we got the inventor to sign the document, we got the original document and we provided a witness - our taxi driver. All in all, a fine solution to the problem.

Ownership troubles also happen when our clients buy granted patents. We had one client who bought a project from another company. When they told me about it, before they finalized the agreement, they asked me to check the patents that were part of the project. So I did. One quick look on "espacenet" and I found all the related patents/applications. And then I checked their title at the USPTO's assignment branch. This website lists each patent/application and any assignments recorded therein. As expected, there was an assignment from the inventors to the company from whom my client was buying the patents. But, there was also a security lien listed, from the company to a bank. Clearly, the patents had been used as collateral for a loan. So I told this to my client and told them to make sure that the lien is removed before they buy the patents. This, they did.

Afterwards, they transferred the files to me and I made sure to register the assignment from the other company to my client. But the security lien wasn't yet removed. Worse than that, I couldn't file the release that the parties had prepared. The security release in the contract between the two parties did not separately list all of the patents involved. This made it impossible for us to register this release for each of the relevant patents/applications.

In the end, we had to have the parties rewrite the security release to separately list all of the patents. After that, we recorded the release at the USPTO.

These are only 2 of many stories involving ownership issues that I have collected over my 25 year career as a patent attorney. I will tell others in another newsletter.



# LAW & NEWS

במלוא סכום הנזק שנגרם למבוטח. על פסק דין זה ערערה חברת הביטוח, בטענה כי השלכות פסק הדין הינן כי מבוטחים יוכלו להתנער באופן חד צדדי מתניות הפוליסה, ועדיין יהיו זכאים לתגמולים.

בית המשפט העליון קבע כי לחוק חוזה ביטוח יש תכלית צרכנית ברורה, אשר מטרתה להגן על מבוטחים שעלולים שלא להיות מודעים למשמעויות אי-קיומן של התניות, ולמצוא עצמם, בעת צרה, ללא כל כיסוי ביטוחי, וזאת על אף שעמדו בתשלומי הפוליסה.

משכך, נקבע כי התרשלות לעמוד בתניה כזו שבה עסק פסק הדין אינה מביאה לבטלות הפוליסה כולה. לאחר קביעה זו, נותר לקבוע מה שיעור התגמולים בו חבה המבטחת. לצורך כך קבע בית המשפט סדרה של שאלות אותן יש לברר, בהתאם לקבוע בסעיף 18 לחוק חוזה ביטוח. ראשית, יש לברר האם חברת הביטוח הקונקרטית מציעה ביטוח חלופי בו אין צורך באמצעי המיגון. אם התשובה היא שלילית - יש לבדוק האם מבטח אחר, סביר, מציע פוליסה שכזו. אם התשובה על שתי השאלות הינה שלילית - המבטחת תהיה פטורה מתשלום כלל תגמולי הביטוח.

מנגד, אם קיימת אצל חברת הביטוח הקונקרטית, או אצל מבטח סביר אחר, פוליסה אשר אינה מחייבת נקיטת אמצעי הגנה כאמור - יש להפחית מתגמולי הביטוח למבוטח את ההפרש בין הפרמיה ששילם, לבין זו המשתלמת בעד הפוליסה בה לא נדרש אמצעי מיגון כאמור.

בהמשך לאמור, קבע בית המשפט כי הנטל להוכיח מהו השיעור בו יש להפחית את התגמולים, או כי מבטח סביר לא היה מבטח את המבוטח ללא אמצעי ההגנה - כפי שפורט לעיל, מוטל על חברת הביטוח. בנסיבות המקרה, קבע בית המשפט כי חברת הביטוח לא עמדה בנטל, ולכן נקבע כי עליה לשלם למבוטח את כלל התגמולים בעבור התכשיטים הגנובים.

בית המשפט ציין, בהערת אגב, כי התוצאה לפיה מבוטח אשר הפר תניה מתניות פוליסת הביטוח יזכה בתגמולים מלאים - אינה מניחה לגמרי את הדעת, אולם ניתן להשלים איתה לאור זכותה של המבטחת להוכיח כי יש להפחית את התגמולים, או לשלול אותם כליל.

## פסיקה תקדימית: רשלנות מבוטח אינה שוללת תגמולי ביטוח

עו"ד דייב זיתון, עו"ד עדי חיה רבן

בפסק דין תקדימי אשר ניתן בבית המשפט העליון בתיק רע"א 3260/10 חתמי לוידיס נ' אליהו סלוצקי, נקבע כי למרות אי-קיום תנאי מתנאי הפוליסה על-ידי המבוטח, חברת הביטוח תחוייב לשלם לו את תגמולי הביטוח, וזאת לאור תכליותיו הייחודיות של חוזה הביטוח.

במקרה בו עסק פסק הדין, נקבע בפוליסת ביטוח דירה תנאי לפיו על המבוטח להחזיק את תכשיטיו בכספת. המבוטח במקרה הנידון אכן התקין את הכספת כמצוין בפוליסה - אולם אירעה פריצה לביתו, וכאשר במועד זה התכשיטים לא אוחסנו בכספת והם נגנבו, בעוד שכאשר הכספת עצמה לא נפרצה. לאור האמור, התנערה חברת הביטוח מחובתה לשלם למבוטח את תגמולי הביטוח, בטענה שהמדובר בתנאי מוקדם - אשר אי התקיימותו מביאה לבטלות החוזה, ולכן - פוטרת את המבטחת מתשלום תגמולי הביטוח. מנגד, נטען על ידי המבוטח שהתנאי לא היווה תנאי מוקדם, אלא דרישה בדבר "אמצעי להקלת סיכונו של המבוטח", אשר לפי סעיף 21 לחוק חוזה ביטוח, התשמ"א-1981, אי התקיימותה אינה פוטרת את המבטח מתשלום התגמולים, אלא מזכה את המבוטח בתגמולים מופחתים.

בית משפט השלום קיבל את טענת חברת הביטוח, ושלל את זכאותו של המבוטח לקבלת תגמולי ביטוח.

המבוטח ערער על קביעה זו, ובית המשפט המחוזי קיבל את ערעורו וקבע כי בכל מקרה של התרשלות המבוטח אודות נקיטתם של אמצעי מיגון כאלה ואחרים - הדבר מאפשר קביעת תגמולי ביטוח. יחד עם זאת, מאחר והחברה המבטחת לא הוכיחה שאין מבטח סביר המספק ביטוח גם ללא אמצעי המיגון מחד, ולא הוכיחה מהו שיעור הפרמיה המשתלמת עבור ביטוח שכזה, מאידך, חויבה חברת הביטוח

### ייצוג בבתי משפט

סכסוכים עסקיים  
מכרזים  
תובענות ייצוגיות  
תביעות מקרקעין  
עתירות מינהליות  
תכנון ובנייה

### בוררויות

ייצוג בבוררויות  
מינוי כבורר בסכסוכים עסקיים

### הי טק

ליווי חברות סטארט-אפ  
עסקאות השקעה  
קרנות הון סיכון  
הסכמי טכנולוגיה  
תכניות אופציות לעובדים  
דיני מחשבים ואינטרנט

### קניין רוחני

פטנטים  
סימני מסחר  
מדגמים  
זכויות יוצרים  
הגנת זכויות בארץ ובעולם  
ייצוג בבתי משפט

### דיני עבודה

ייצוג מעסיקים  
ייצוג עובדים  
משפט קיבוצי  
הסכמי עבודה  
מניעת אפליה, שוויון הזדמנויות  
שמירת פרטיות

### חדלות פרעון

כינוס נכסים  
פירוק חברות  
הקפאת הליכים והסדרים  
שינויי מבנה והבראה  
בנקאות ועסקאות מימון  
הסדרי אג"ח

## מהשולחן המשפטי

### הסתיימו בהצלחה:

**שוק ההון** - מחלקת שוק ההון סיימה לאחרונה תשקיף מדף של חברת דלק מובילה. כמו כן, המחלקה השתתפה בתשקיפים של חברות קמעונאיות גדולות.

**מסחרית** - החודש ליווינו את סגירתה של עסקת השקעה בחברת אינטרנט, וכן עסקת השקעה נוספת באפליקציה. בנוסף, המחלקה סייעה ללקוח בהשלמת עסקה מול ערוץ טלוויזיה בספרד.





# LAW & NEWS

המשרד נכלל ברשימת המשרדים המובילים בתחומי המיסוי, הקניין הרוחני והליטיגציה המסחרית ע"י דן אנד ברדסטרית, BDi וכן המדריכים הבינלאומיים:



עלון זה מפורסם על ידי משרד עורכי הדין ועורכי פטנטים איתן, מהולל & שדות. למידע נוסף על המשרד או על המאמרים בעלון זה ניתן לפנות ישירות לכותבי המאמרים או לעו"ד אביגדור דורות בטלפון: 09-9726000

האינפורמציה המצויה בעלון זה הינה נכונה ועדכנית למועד פרסומה. יחד עם זאת, אנו ממליצים ומעודדים את הקוראים להיוועץ באנשי מקצוע ביחס לכל מקרה ומקרה, כדי להבטיח יעוץ המתאים לנסיבות המאפיינות כל מקרה.

## מהשולחן המשפטי

**לייצג חברה קפריסאית המשמשת כסוכנת של תאגיד היי-טק בינלאומי מוביל, במסגרת סכסוך שנתגלע אגב רצונו של האחרון לסיים שלא כדין את ההסכם בין הצדדים.**

**מיסוי עקיף וסחר חוץ** - קיבלנו לטיפולנו שני מקרים של חברות שנדרשו לשלם גירעונות למכס, בענפי התכשיטים והבניין. בנוסף, התבקשנו להכין מספר חוות דעת לגבי השפעת תשלומים שמשלמות חברות בארץ, על ערכם לצרכי מכס של מוצרים מיובאים. כמו כן, ניתנה על ידנו חוות דעת העוסקת בהעברת פעולות ייצור מסוימות מ ישראל לאירופה והשפעת המהלך על ארץ המקור של המוצרים.

**פירוקים** - עו"ד רייכבך-סגל מונתה כמפרקת זמנית של חברה המתמחה בפתרונות אנרגיה, והינה בעלת פטנטים בתחום האנרגיה הירוקה.

### הופעות בכלי התקשורת:

**עו"ד אביגדור דורות** הופיע בתכנית הטלוויזיה "סוגרים חשבון" בהנחיית עידן גרינבאום, בערוץ 23, בנוגע למיסוי דגי אמנון מתובלים המיובאים לישראל.

**עו"ד נועה לב גולדשטיין** השתתפה בתכנית הרדיו "דין ודברים" של משה נגבי ברשת ב', והתראיינה ביחס לפסיקה תקדימית בנושא קביעת תושבות ישראלית לצרכי מס כאשר אחד מבני הזוג מתגורר דרך קבע בישראל.

**עו"ד רפאל ליבא** וועדת הליטיגציה של ועד מחוז תל אביב והמרכז של לשכת עורכי הדין, בראשה הוא עומד, ערכו דו"ח הנוגע לפתרונות אפשריים להקלת העומס בבתי המשפט, שפורסם בעיתון "גלובס".

**עו"ד אביגדור דורות** הופיע בתכנית הצרכנות "הכל כלול" בערוץ 10, בנוגע למיסוי ילקוטים.

### הרצאות וימי עיון:

**עו"ד ירון מהולל** השתתף בכנס בנושא כניסת פירמות עורכי דין זרות לפעילות בישראל, אשר אורגן על ידי לשכת עורכי הדין, ונשא דברים בפאנל בתחום המסים.

**עו"ד רפאל ליבא ועו"ד יוחאי שלף** הרצו בפני ההנהלה הבכירה וחברי הדירקטוריון של חברת מזון מובילה בעניין תופעת התובענות הייצוגיות בתעשיית המזון.



עו"ד ירון מהולל נושא דברים בכנס.

**מיסוי עקיף וסחר חוץ** - לאחר משא ומתן ארוך מול רשות המיסים עלה בידנו לצמצם באופן משמעותי ביותר את המס שנדרשה מרשתנו לשלם, דבר אשר הביא לחיסכון במיליוני שקלים. בעניין אחר, בעקבות עתירה שהגשנו לבג"צ, הוצאה טיטוט נהל חדש בנוגע לאחסון בשר המיועד לשטחי הרש"פ בישראל, הכולל הקלות מבחינת לקוחותינו. בנוסף, לאחרונה התקבלה החלטה מקדמית במסגרת חקירת היצף, בה אנו מייצגים את כלל היצרנים הזרים והיבואנים המשתתפים בהליכי בירור התלונה, לפיה לא תוטל ערובה זמנית על יבוא הטובין נשוא החקירה.

**פטנטים** - לאחרונה ניתן ע"י בית המשפט המחוזי מרכז פסק דין, הדוחה תביעה בדבר הפרת פטנט, נגד לקוחה של המשרד. בית המשפט קיבל את טענותינו, כי הפטנט לא הופר, וחייב את התובעים בהוצאות משפט ובשכ"ט בגובה 50,000 ש"ח.

**ליטיגציה** - המחלקה ייצגה בהצלחה חברה מובילה בתחום התעשיות הביטחוניות, במסגרת תובענה כספית שהוגשה כנגדה, בעניין סכסוך מסחרי. לאחר ניהול ההליך, קבע בית המשפט כי התובענה תידחה ולחברה ישולמו הוצאות משפט. במסגרת הליך אחר, לאור תגובה שהוגשה לבית המשפט על ידי המחלקה ודיון שהתקיים בבית המשפט המחוזי בירושלים, הסכים התובע להסתלק מבקשה לאישור תביעה ייצוגית בהיקף של מיליוני ש"ח שהגיש נגד חברה ידועה בתחום התשתיות והתחבורה.

**פירוקים** - אושר מכר נכסי חברה, אשר עוה"ד רייכבך-סגל משמשת כמפרקת שלה, לרוכשים מסין ומשווייץ, וזאת בתמורה לסך של 1.2 מיליון ש"ח.

### התחלות חדשות:

**מיסוי ישיר** - המחלקה החלה בייצוג שלושה בעלי מניות ביחס לשיעור המס הראוי של עסקה בה נמכרו מניות חברה מקומית לתאגיד בינ"ל. בנוסף, לאחרונה הגשנו לבית המשפט המחוזי בחיפה ערעור מס בסוגיה עקרונית בעלת השלכות רחב, בנושא ניכוי הוצאות נסיעה אשר הוצאו בייצור הכנסתו של נישום. כמו כן, הגשנו השגה בשם חברת גז מהמובילות בישראל, על שומות של מיליוני שקלים. בעניין אחר, הגשנו חוות דעת מרחיבה בנושא כלל השלכות המס האפשריות של יישום מטבע ווירטואלי חדש.

**דיני עבודה** - המחלקה החלה להעניק יעוץ משפטי שוטף לזכין ישראלי של רשת מזון מהיר בינלאומית גדולה.

**ליטיגציה** - המחלקה החלה לטפל בענייני הליטיגציה השוטפים של רשת מזון בולטת במשק הישראלי. בנוסף, המחלקה החלה לטפל בשתי תובענות ייצוגיות חדשות שהוגשו כנגד לקוחותיה: שתי חברות מובילות, האחת, רשת קמעונאות והשנייה, יצרנית מזון. כמו כן, החלנו